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1. Inledning


Genom att samtidigt som införandet av den nuvarande läroplanen decentralisera skolans organisation från staten till alla landets kommuner skulle även likvärdigheten öka inom utbildningen (Quennerstedt 2001). Bernt Gustavsson (1999) menar emellertid att det är läraren som alltid har den närmaste relationen med eleverna och den som har störst möjlighet att påverka dem i deras kunskapsinhämtning. Frågan vi ställer oss då är om lärarna som arbetar inom den svenska skolan skulle ha skilda förhållningssätt till begreppet lärande i olika kommuner, vad skulle det få för konsekvenser med likvärdigheten inom den nationella utbildningen? Hur likvärdig är den svenska utbildningen om vissa lärare i en kommun exempelvis har en mer traditionell behavioristisk grundsyn på lärande, medan lärarna i en annan kommun skulle ha en rent sociokulturell? Kan man tala om en likvärdig utbildning, om det finns skillnader i förhållningssätt till begreppet lärande i olika kommuner?

Utgångspunkten för uppsatsen och dess undersökning är att diskutera om likvärdigheten av utbildningen i den svenska skolan är hotad ifall det skulle råda alltför stora skillnader i lärarens förhållningssätt till begreppet lärande mellan två kommuner. Olika förhållningssätt till begreppet lärande betyder i denna kontext ojämnheter mellan de medelvärden som kommer presenteras i resultatet av vår undersökning. Varje medelvärde i sig representerar ett påstående som är hämtat från den behavioristiska, konstruktivistiska och sociokulturella lärandeteorin. Vi har valt att jämföra stickprov av lärarna från Trelleborg och Kiruna kommun. En av anledningarna till detta val, är att de är landets sydligaste respektive nordligaste kommun men även att de är kommuner som det inte finns någon lärarutbildning i.

Bakgrunden till detta är vår teori om att lärare inom kommuner med lärarutbildning troligtvis håller sig uppdaterade om den pedagogiska debatten med de hundratals studenter som gör verksamhetsförlagd utbildning i samma städer. Vidare är vår tes att det mellan Kiruna och Trelleborg kommun, på grund av det stora avståndet, råder skillnader i förhållningssättet till begreppet lärande. Våra argument för vår tes är, förutom de referenser vi ovan hänvisat till, att lärare som arbetar inom vardera kommunen bör vara uppväxta, utbildade och även tidigare arbetat inom samma region som de nu arbetar i. Vi kommer att undersöka om dessa argument stämmer. Om dessa argument skulle stämma skulle då eventuella skillnader i förhållningssätt till begreppet lärande mellan kommunerna kanske vara relaterade till vår tes? Utifrån argumenten för vår tes kräver de kommuner vi ska studera ett stort avstånd från varandra. Därför är Kiruna respektive Trelleborg kommun det bästa valet för utgångspunkten i denna studie. Till sist vill vi utifrån våra resultat också väcka en debatt om likvärdigheten i den svenska skolan är hotad genom att ge förslag på nya forskningsfrågor. Allt som vi just har presenterat i inledningen kommer vi att utveckla i hela uppsatsen.

1.1. Syfte

Vår uppsats syftar till att undersöka om det råder några skillnader i lärarens förhållningssätt till begreppet lärande mellan lärare från Trelleborg och Kiruna kommun, utifrån tre stora lärandeteorier som haft stort inflytande på skolan och den pedagogiska debatten under 1900-talet och början av 2000-talet. Dessa teorier är behaviorismen, konstruktivismen och det sociokulturella perspektivet på lärande. Utifrån de resultat vi får fram syftar även studien till att diskutera om likvärdigheten i utbildningen är hotad.
1.2. Frågeställningar

- Har lärarna från stickproven varit uppväxta, utbildade och tidigare varit anställda inom samma region som de nu arbetar i?
- Råder det några väsentliga skillnader i lärarens förhållningssätt till begreppet lärande mellan Trelleborg och Kiruna kommun?
- Är likvärdigheten i utbildningen hotad?

1.3. Avgränsning

Studien syftar till att undersöka lärare för grundskolans äldre år om deras förhållningssätt till begreppet lärande utifrån den behavioristiska, konstruktivistiska och sociokulturella lärandeteorin. Om man kan se en tendens till skillnader i förhållningssätt till begreppet lärande, beror detta då på det stora avståndet eller kan det bero på andra variabler såsom kön, ålder eller skillnader mellan skolorna inom kommunerna? Kön, ålder och skolor är också variabler vi ska ta med i undersökningen för att mer säkert kunna säga att eventuella skillnader faktiskt beror på skillnader mellan kommunerna. I vår undersökning vill vi även ta reda på: var lärarna är uppväxta, var de är utbildade, vilken deras högsta utbildningsgrad är och om var de tidigare varit anställda. Vi har valt att använda oss av den kvantitativa forskningsansatsen och enkät som datainsamlingsmetod. Studien har genomförts på två skolor i Kiruna respektive Trelleborg kommun under mars-april 2006.

1.4. Disposition

2. Bakgrund

2.1. Likvärdig utbildning

2.1.1. Vad menas med likvärdig utbildning?


Alla barn och ungdomar skall, oberoende av kön, geografisk hemvist samt sociala och ekonomiska förhållanden, ha lika tillgång till utbildning i det offentliga skolväsendet för barn och ungdom.
Utbildning inom varje skolform ska vara likvärdig, varthelst den anordnas i landet (Skollagen 1 kap 2 §, s 1).

Kan man ur denna lag förstå vad som menas med likvärdig utbildning? I Lpo 94 står följande om likvärdighet:


2.1.2. Kommunens roll när det gäller likvärdig utbildning


verksamheten det bara går. Det är framförallt skolans professionella som ska besluta om innehållsfrågor och pedagogiska frågor rörande undervisningen.


2.1.3. Politiska perspektiv på likvärdig utbildning

Beroende på vilken politisk förankring begreppet likvärdig utbildning yttras i, ligger det olika betydelser i begreppet. Vi kommer här att visa politikens ytterligheter – Moderaternas och Vänsterpartiets olika uttolkningar av begreppet likvärdig utbildning.

Den moderata uttolkningen av likvärdig utbildning sätter valfriheten i en central position. Motiv som att ge alla skolanordnare likvärdiga ekonomiska villkor, att alla elever har rätt att utvecklas maximalt efter sina förutsättningar, att skolan med sin organisation ska uppmuntra och stimulera individers olikheter blir styrande. Moderaterna menar att endast genom att värdera allas livsprojekt lika högt, kan utbildningen bli likvärdig (Quennerstedt 2006).

Vänsterpartiets tolkning av likvärdig utbildning grundar sig istället på allas rätt att uppnå en viss kunskapsnivå och kompensatoriska åtgärder riktade mot elever som annars inte klarar att uppnå denna nivå. Tankar om en gemensam skolgång för barn med olika socioekonomisk bakgrund är också betydelsefullt ur ett likvärdighetsperspektiv. Man kan säga att vänsterpartiet håller sig kvar inom den jämlikhetsbaserade likvärdighetsdiskurs som dominerat inom partiet (Quennerstedt 2006).


2.1.4. Tidigare undersökningar


behov. Dessutom är dessa resultat baserade på observationer och intervjuer med arbetslaget på varje skola i sin helhet, och inte med varje lärare för sig.


2.2. Den komplexa lärarollen

2.2.1. Lärare som lärare eller?

bör de därför även reflektera över vilket arbetssätt som har störst möjlighet att hjälpa eleverna till kunskaper för hela livet, och inte bara för stunden.


2.2.2. Vad innebär kognitiv utveckling?


2.2.3. Skillnader inom och mellan könen och åldrarna

och spänning medan tjejerna hellre värnar om goda relationer. Detta beror på att flickorna ligger ungefär två år före pojkarna när det gäller första skedet i puberteten. Det är dessutom ett känt faktum att killar och tjejer har en blandning av maskulina och feminina psykologiska drag, och fördelningen av dessa drag är mycket individuellt.


2.2.4. Konsekvenser för läraren

Det råder alltså betydande skillnader i tonåringars kognitiva utveckling, dels både inom och mellan könen. Vilka problem kan detta medföra för läraren? I skollagen står det bland annat:

Eleverna ska ha inflytande över hur deras utbildning utformas. Omfattningen och utformningen av elevernas inflytande skall anpassas efter deras ålder och mognad (4 kap 2 § Skollagen, s 20).

Men om tonåringarnas utveckling inte sker parallellt med deras ålder, såsom klassernas sannolikt sättnings bygger på, hur kan då läraren avgöra hur mycket ansvar denne ska ge till klassen? Är det demokratiskt försvaret att ge vissa elever mer ansvar över sin utbildning än andra? Svaren på dessa frågor kan säkerligen variera eftersom vilket beslut läraren än tar så kan begreppet likvärdig utbildning återigen diskuteras. Anledningen till det är att läraren i detta sammanhang även ska kunna göra en fördelning av ansvar utan att undervisningen på något sätt ska bli stigmatiserande och att eleverna möts med respekt för sin person och sitt arbete (Lpo 94). Om läraren istället skulle ge alla elever lika ansvar så utgår denne inte ifrån elevernas olika förutsättningar och behov, vars krav också understycks i den gällande läroplanen. Denna totala motsägelse i förhållande till elevernas kognitiva
utvecklingsskillnader borde således utgöra ett gott argument för att varje lärare som deltar i denna skolverksamhet besitter en god didaktisk förmåga.

3. Metod

3.1. Lärandeteorier – studiens operationalisering

Under rubrik 3.1. kommer vi att presentera de lärandeteorier som vi utgår ifrån när vi studerar eventuella skillnader i förhållningssätt till begreppet lärande. Dessa är våra operationaliseringar av den teoretiska utgångspunkt vi utgår ifrån, vilken är att eventuella skillnader i förhållningssätt till begreppet lärande kan studeras utifrån vilken lärandeteori läraren förespråkar. Under följande underrubriker legitimerar vi valet av lärandeteorier samt vad varje lärandeteori har för förhållningssätt till begreppet lärande.

3.1.1. Läroplanernas utveckling – en legitimering av lärandeteoriernas påverkan


Det är just utifrån den behavioristiska, konstruktivistiska och den sociokulturella lärandeteorin som vi utgår ifrån om det finns skillnader i lärares förhållningssätt till begreppet lärande i vår undersökning. Anledningen till detta val, förutom att de påverkat den svenska skolan under 1900-talet, är att man kan se tydliga skillnader på vad lärande är och hur man lär sig beroende på vilken teori man utgår ifrån. Vi kommer genom de resultat vi får fram se hur medhållandeegraden för de tre lärandeteorierna är utifrån ett flertal påståenden. Genom att sedan jämföra medhållandeegraden mellan stickprov från Kiruna respektive Trelleborg kommun kan vi sedan diskutera huruvida likvärdigheten i utbildningen är hotad eller ej. Är det så att vi utifrån vårt resultat ser stora skillnader mellan medhållandeegraden av de lärandeteorier vi berör skulle det kunna tyda på att likvärdigheten inom den svenska skolan bör debatteras. Eftersom det finns väsentliga skillnader mellan de tre lärandeteorierna ser vi det som en förutsättning att balansen mellan medhållandeegraden av lärandeteorierna måste vara jämn i båda de stickprov vi undersöker, för att kunna påstå att utbildningen är likvärdig. Nedan följer en sammanfattande beskrivning av de olika teorierna så att ni får en tydlig bild av vilken syn varje teori har på begreppet lärande.
3.1.2. Lärande teoriernas bakgrund


3.1.3. Behaviorism


3.1.3.1. Klassisk och operant betingning


3.1.4. Konstruktivism

Som en reaktion mot behaviorismens uteblivande av observerbarhet på människans lärande växte sig en rationalistisk tanketradition sig stark inom amerikansk beteende- och
språkvetenskapen under slutet av 1800-talet och början av 1900-talet (Säljö 2000).
Konstruktivismen representerar ej någon homogen rörelse eller uppfattning, snarare är det ett samlingsnamn för idén att människan gör sina erfarenheter begripliga utifrån dennes tolkning och meningsskapande (Ernest 1998 i Sellbjer 2002).


3.1.4.1. Assimilation och acommodation

Assimilation innebär att en människa tar in och registrerar information om hur världen fungerar i jämförelse med tidigare erfarenheter. Det finns på sätt och vis inga överraskningar utan världen uppträder så som vi förväntar oss att den ska. Vi får så att säga bekräftelse på


3.1.5. Sociokulturellt perspektiv


Utgångspunkten i ett sociokulturellt perspektiv på lärande är att människor handlar inom ramen för praktiska och kulturella sammanhang och direkt ellerindirekt kommunikation med andra. Människor uppfattas som deltagare i social interaktion. Våra handlingar växer fram ur

3.1.5.1. Proximal utvecklingszon


3.1.5.2. Bakhtins dialogism

3.2. Kvantitativ ansats

3.2.1. I positivisms fotspår


3.2.2. Den kvantitativa ansatsens målsättning

3.2.3. Legitimering


3.2.4. För och nackdelar


3.3. Enkät


Vad är viktigt att tänka på när man ställer frågor i en enkät? Frågorna ska ställas på så sätt att alla respondenters så långt som möjligt får samma innebörd och samma associationer utifrån frågeställningen. Det är också viktigt att man väljer en svarsform som passar respektive fråga och att de svarsalternativ man ger är fullständiga, så att ingen av det skälet inte besvarar frågan (Holme & Solvang 1997).


3.4. Urval

3.4.1. Sannolikhetsurval eller icke-sannolikhetsurval?

Ja, det beror på! Det är det enkla svaret. Vilken urvalsform man väljer att använda sig av är beroende av syftet med undersökningen och hur mycket tid och pengar man kan disponera. Om syftet är att säga något om populationen, är det viktigt att kravet på representativitet i urvalet prioriteras. Om syftet däremot är att studera vissa tänkbara samband mellan olika egenskaper blir kravet på representativitet inte så centrat, utan då kan andra krav vara viktigare som exempelvis handlar om variation, det vill säga att alla grupper ska finnas med i urvalet. Obundet slumpmässiga urval, där alla enheter har samma kända chans att komma...

3.4.2. Hur gjorde vi vårt urval?


forskningsfråga och då har vi valt att studera lärares förhållningssätt till begreppet lärande mellan två kommuner – nämligen Kiruna och Trelleborg kommun.

3.4.3. Storleken på urvalet


3.4.4. Är urvalet representativt?


3.5. Validitet och reliabilitet

Validitet och reliabilitet är två centrala och viktiga termer i alla typer av kvantitativ forskning. Det är inte tillräckligt att uppfylla bara en av de två termerna. Det är till exempel inte


Kraven på validitet och reliabilitet kan komma i konflikt med varandra. Man kan komma i situationer där man tvingas välja det ena på bekostnad av det andra. Man kan till exempel

Till sist vill vi även poängtera att vi inte kommer att göra någon signifikansprövning av våra resultat. Detta beroende på att det inte avkrävs för uppsatsskrivning på denna nivå.

3.6. Tillvägagångssätt

3.6.1. Undersökningens genomförande

Genom Trelleborg och Kiruna kommuns hemsidor kom vi över e-postadresser och telefonnummer till rektorerna på de berörda skolorna. Först skickade vi ett informationsbrev som i korta drag förklarade vilka vi var och vad undersökningen handlade om (bilaga 1). Några dagar senare tog vi kontakt med rektorerna på varje skola per telefon och frågade om det fanns intresse att delta i undersökningen. Alla rektorer gick med på att delta i undersökningen och de utsåg sig själva som kontaktpersoner för undersökningens genomförande på skolan. Detta betydde i stora drag att rektorerna distribuerade enkäterna, samlade in dem och returnerade dem till oss. Några dagar senare fick varje rektor ett mer utförligare informationsbrev av undersökningens omfattning (bilaga 2). Där tog vi bland annat upp att vi följer de etiska aspekterna för vetenskapliga undersökningar, såsom att det är helt frivilligt att delta, skyddet av personuppgifter och att de som deltog i undersökningen när som helst skulle kunna ringa upp oss och be oss att ta bort resultaten från deras enkät (http://www.vr.se/huvudmeny/forskningsetik/reglerochrichtlinjer).

Den slutliga versionen av enkäten skickades några dagar senare samtidigt till de berörda skolorna. De hade drygt en vecka på sig att svara på enkäten som ungefär skulle ta 10-15 minuter att genomföra (bilaga 3).
3.6.2. Enkätens utformning


Enkäten består av två delar som har två olika funktioner. Första delen syftar till att legitimera valet av de kommuner vi studerar. Andra delen av enkäten utgör själva undersökningen om lärarens förhållningssätt till begreppet lärande. Den första delen (fråga 1-6) består av frågor som berör bland annat lärarnas ålder, kön, utbildningsgrad, uppväxtort, anställningstid, utbildningsort och tidigare arbetsplatser. Vi frågar även om lärarna skulle tänka sig att flytta till en annan ort om ett sådant erbjudande uppdagades. Anledningen till alla dessa frågor är att legitimera vår tes att lärarna i Trelleborg och Kiruna kommun är uppväxta, utbildade och möjligen tidigare varit anställda i den region de nu arbetar. De andra variablerna (kön, ålder) kommer vi använda i resultatet för att kunna säga att eventuella skillnader mellan kommunerna inte beror på lärarnas kön eller ålder. Vi frågar även i enkäten om hur länge lärarna arbetat och vilken som är deras högsta utbildningsgrad för att se om eventuella skillnader i dessa variabler kan vara en möjlig anledning till olikheter i förhållningssättet till begreppet lärande.

Den senare delen (fråga 7-12) består främst av påståenden kring begreppet lärande som de svarande ska gradera sitt instämmande till. Dessa graderingar följer på skalan 1-5, där 1 står för ”Instämmer inte alls” och 5 står för ”Instämmer helt”. Dessa frågor och påstående är hämtade från den behavioristiska, konstruktivistiska och sociokulturella lärandeteoriernas syn på lärande. Det förekommer lika många påståenden från varje teori men de kommer i en viss slumpmässig ordning så att respondenten inte skulle kunna avslöja något system. Påstående 7a, 7d, 8c, 8f och 8i är hämtade från den behavioristiska lärandeteorin. Påstående 7b, 7e, 8b, 8e och 8h är hämtade från den konstruktivistiska lärandeteorin. Påstående 7c, 7e, 8a, 8d och 8g är hämtade från den sociokulturella lärandeteorin. Enkäterna består alltså av fem stycken påståenden från vardera lärandeteori. Utifrån de svar som lärarna anger kan vi dels utläsa

3.7. Bearbetning av data

4. Resultatredovisning

<table>
<thead>
<tr>
<th>Antal</th>
<th>Trelleborg</th>
<th>Kiruna</th>
<th>Totalt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Totalt (Antal)</td>
<td>34</td>
<td>23</td>
<td>57</td>
</tr>
<tr>
<td>Skola A</td>
<td>18</td>
<td>8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Skola B</td>
<td>16</td>
<td>15</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kön</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Totalt (Kvinnor/Män)</td>
<td>(23/11)</td>
<td>(19/4)</td>
<td>(42/15)</td>
</tr>
<tr>
<td>Skola A</td>
<td>(13/5)</td>
<td>(7/1)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Skola B</td>
<td>(10/6)</td>
<td>(12/3)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ålder</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Skola A</td>
<td>20-35</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>35-50</td>
<td>7</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>50-65</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Skola B</td>
<td>20-35</td>
<td>6</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>35-50</td>
<td>4</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>50-65</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Totalt</td>
<td>20-35</td>
<td>9</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>35-50</td>
<td>11</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>50-65</td>
<td>13</td>
<td>9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 1

Tabellen visar antalet respondenter från vardera kommun samt från vardera skola. Den visar även könsfördelning och åldersfördelning i vardera kommunen respektive skola. Dessutom visar tabellen det totala antalet respondenter och fördelning mellan könen och ålderskategorierna.

Utbildningsort

Fig 1. Bilden visar i procent var lärarna i stickproven från Kiruna och Trelleborg är utbildade.
Utbildning

Fig 2. Diagrammet visar den procentuella fördelningen av de i studien deltagande lärarnas högsta utbildning i Kiruna respektive Trelleborg kommun.

Uppväxtort

Fig 3. Diagrammet visar den procentuella fördelningen av de i studien deltagande lärarnas uppväxtort i förhållande till den kommun de arbetar i.

Tidigare Anställningar

Fig 4. Diagrammet visar den procentuella fördelningen från stickproven från vardera kommunen av svaren på frågan om de tidigare har varit anställda på andra skolor.
Tabell 2

7. Vad innebär begreppet lärande för dig?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Kommunjämförelse</th>
<th>Könsjämförelse</th>
<th>Åldersjämförelse</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Trelleborg</td>
<td>Kiruna</td>
<td>Kvinna</td>
</tr>
<tr>
<td>a. Att lärare överför kunskap till eleverna.</td>
<td>3,50</td>
<td>3,09</td>
<td>3,19</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3,50/3,50</td>
<td>2,88/3,20</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>b. Att elever konstruerar kunskap utifrån tidigare erfarenheter.</td>
<td>4,29</td>
<td>3,83</td>
<td>4,12</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4,50/4,06</td>
<td>4,38/3,53</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>c. Att elever tillåtnar sig kunskap genom samtal och diskussion med andra.</td>
<td>4,44</td>
<td>4,26</td>
<td>4,38</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4,44/4,44</td>
<td>4,50/4,13</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>d. Att elever tillåtnar sig kunskaper som läraren synbart kan observera.</td>
<td>3,29</td>
<td>2,65</td>
<td>2,98</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3,56/3,00</td>
<td>2,00/3,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>e. Läroprocessen är ett samspel mellan elevernas förnuft och sinnesintryck.</td>
<td>4,09</td>
<td>3,91</td>
<td>4,02</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4,24/3,94</td>
<td>3,88/3,93</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>f. Elevers tänkande är situerat i sociala kontexter.</td>
<td>3,94</td>
<td>4,00</td>
<td>3,85</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3,83/4,06</td>
<td>4,13/3,93</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

8. Vilka påståenden om elevers lärande håller du med om?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Kommunjämförelse</th>
<th>Könsjämförelse</th>
<th>Åldersjämförelse</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a. Genom att låta elever med olika förutsättningar för lärande jobba tillsammans, kan de som lär sig snabbare hjälpa dem som det tar längre tid för.</td>
<td>3,06</td>
<td>3,43</td>
<td>3,14</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3,17/2,94</td>
<td>3,13/3,60</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>b. Man kan dela in barn och ungdomar i olika utvecklingsstader beroende på ålder, där de har kvalitativt skilda sätt att förhålla sig till och hantera kunskap.</td>
<td>3,26</td>
<td>3,22</td>
<td>3,31</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3,33/3,19</td>
<td>2,63/3,53</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<p>| | | | | | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4,71</td>
<td>4,22</td>
<td>4,55</td>
<td>4,40</td>
<td>4,31</td>
<td>4,40</td>
<td>4,36</td>
</tr>
<tr>
<td>4,78/4,63</td>
<td>4,13/4,27</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

d. En elevs lärandeutveckling är en process som bestäms av balansen mellan dennes biologiska mognad och kommunikativa förmåga.

<p>| | | | | | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4,03</td>
<td>3,78</td>
<td>3,83</td>
<td>4,20</td>
<td>3,86</td>
<td>3,95</td>
<td>3,95</td>
</tr>
<tr>
<td>3,94/4,13</td>
<td>3,50/3,93</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

e. Ju större inflytningsdel har över sin undervisning, desto mer gynnas deras självständiga utveckling.

<p>| | | | | | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3,65</td>
<td>3,65</td>
<td>3,79</td>
<td>3,27</td>
<td>3,43</td>
<td>3,80</td>
<td>3,73</td>
</tr>
<tr>
<td>3,78/3,50</td>
<td>3,88/3,53</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

f. Om en elev uppfört sig på ett otillfredsställande sätt kan du som lärare exempelvis genom kvarsittning förmå eleven att förstå konsekvenserna med dennes handlingar.

<p>| | | | | | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2,91</td>
<td>2,09</td>
<td>2,55</td>
<td>2,67</td>
<td>2,71</td>
<td>2,60</td>
<td>2,41</td>
</tr>
<tr>
<td>2,83/3,00</td>
<td>1,75/2,27</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<p>| | | | | | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4,18</td>
<td>4,39</td>
<td>4,21</td>
<td>4,40</td>
<td>4,15</td>
<td>4,30</td>
<td>4,27</td>
</tr>
<tr>
<td>4,22/4,13</td>
<td>4,63/4,27</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

g. Nyckeln till en effektiv inlärning är ömsesidigheten mellan det sociala samspelet och de individuella utvecklingsprocesserna.

|h. Mina elever kan inte passivt ta emot information utan uttolkar sin personliga förståelse av det jag förmedlar till dem.

<p>| | | | | | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4,03</td>
<td>3,86</td>
<td>3,88</td>
<td>4,20</td>
<td>3,92</td>
<td>3,80</td>
<td>4,18</td>
</tr>
<tr>
<td>4,22/3,81</td>
<td>4,13/3,71</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

i. Mina elever behöver lära sig grundläggande kunskaper innan de kan reflektera över dessa kunskapers betydelse.

<p>| | | | | | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4,26</td>
<td>3,83</td>
<td>4,00</td>
<td>4,33</td>
<td>3,92</td>
<td>4,10</td>
<td>4,18</td>
</tr>
<tr>
<td>4,50/4,00</td>
<td>3,13/4,20</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

9. Håller du med om att faktar är en viktig kunskap skolan ska förmedla?

<p>| | | | | | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4,03</td>
<td>3,30</td>
<td>3,55</td>
<td>4,27</td>
<td>3,54</td>
<td>3,90</td>
<td>3,68</td>
</tr>
<tr>
<td>4,06/4,00</td>
<td>3,00/3,47</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

10. Håller du med om att förståelse är en viktig kunskap skolan ska förmedla?

<p>| | | | | | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4,82</td>
<td>4,70</td>
<td>4,79</td>
<td>4,73</td>
<td>4,62</td>
<td>4,85</td>
<td>4,82</td>
</tr>
<tr>
<td>4,83/4,81</td>
<td>4,75/4,67</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tabell 2: Tabellen här ovan redovisar medelvärdena för de svarande lärarna utifrån de olika variablerna i varje fråga/påstående. Påstående 7a, 7d, 8c, 8f och 8i är hämtade från den behavioristiska lärandeteorin. Påstående 7b, 7e, 8b, 8e och 8h är hämtade från den konstruktivistiska lärandeteorin. Påstående 7c, 7e, 8a, 8d och 8g är hämtade från den sociokulturella lärandeteorin. Fråga 9 och 10 redovisar medelvärdena för två vanliga kunskapsformer.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Trelleborg</th>
<th>Kiruna</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Behaviorism</td>
<td>Konstruktivism</td>
</tr>
<tr>
<td>3,5</td>
<td>4,29</td>
</tr>
<tr>
<td>3,29</td>
<td>4,09</td>
</tr>
<tr>
<td>4,71</td>
<td>3,26</td>
</tr>
<tr>
<td>2,91</td>
<td>3,65</td>
</tr>
<tr>
<td>4,26</td>
<td>4,03</td>
</tr>
<tr>
<td>18,67</td>
<td>19,32</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 3: Tabellen ovan visar medelvärdena utifrån de stickprov vi har från Trelleborg respektive Kiruna kommun för olika påståenden som är hämtade från de olika lärandet eo rierna. Den visar också totalsumman av påståendena för de båda kommunerna.

Notera att fråga 1, 6, 11 och 12 från enkäten inte redovisas i resultatet. Anledningen är att de frågorna inte ger någon relevant information för denna undersökning.

Av totalt 130 stycken enkäter fick vi tillbaka 57, vilket innebär ett totalt bortfall på 56 %. Av 65 stycken enkäter fick vi tillbaka 34 från Trelleborg, vilket innebär ett bortfall på 48 %. Av 65 stycken enkäter fick vi tillbaka 23 från Kiruna, vilket innebär ett bortfall på 65 %. Vidare vill vi poängtera att vi inte gör någon signifikanssprövning av våra resultat. Vilket även det leder till att våra resultat kan ifrågasättas.

Av de frågor som är resultatgrundande hade vi ett styck bortfall på fråga 7e, 8d, ålder och utbildningsort från Trelleborg. Från Kiruna hade vi ett styck bortfall på fråga 7f och 8h.
5. Analys av resultatredovisningen

5.1. Analys av tabell 1

Tabellen visar hur många svar vi har fått från stickprovet från respektive kommun, från vardera skola, från vardera kön och från olika ålderskategorier. Skola A står för den större skolan i båda kommunerna med 35 lärare som uppfyller våra kriterier. Skola B har 30 lärare från båda kommunerna som uppfyller samma kriterier. Ser man till antalet svarande från varje skola så är det ett jämnt antal svaranden från varje skola från stickprovet i Trelleborg kommun medan Skola A från stickprovet i Kiruna kommun bara har åtta svaranden av 35 stycken, vilket får negativa konsekvenser sen när vi ska kunna säkerställa resultaten som står för stickprovet i varje kommun.

Vidare ser man att av totalt 57 svaranden är 42 kvinnor och 15 är män. Det går alltså nästan 3 kvinnliga lärare på en manlig i denna undersökning. Om man sedan ser till varje kommun så är fördelningen i Trelleborg kommun cirka 2 kvinnor på 1 man, medan det snarare är 5 kvinnor på en man i Kiruna kommun. Anledning till det senare resultatet är att det bara är totalt 4 män som deltagit i undersökningen från Kiruna kommun. Denna ojämna könsfördelning får givetvis också konsekvenser när vi ska säkerställa resultaten som stickprovet i varje kommun står för.

Däremot kan man utläsa att det är en hyfsat jämn åldersfördelning bland respondenterna. Vi valde att dela upp lärarna i tre ålderskategorier som vardera omfattar 15 år. Anledningen till detta var dels eftersom det högsta antalet är en lärare bör kunna vara anställd är cirka 45 år (från ca 20 års ålder till 65) samt så ansåg vi att tre kategorier var lagom att kunna laborera med i resultatet. Av resultatet kan man utläsa att det dock är färre lärare i den yngsta ålderskategorin (20-35) medan det är mycket jämnt fördelat mellan den mellersta (35-50) och den äldsta ålderskategorin (50-65). På grund av det någorlunda jämma åldersfördelningen så underlättar det säkerställandet av resultaten från stickproven i de båda kommunerna.
5.2. Analys av figur 1

Denna karta redovisar den procentuelle fördelningen av lärarutbildningssorter som lärarna från stickprovet i respektive kommun har studerat i. Bakgrunden till denna fråga är en del av argumenten för vår tes. Detta argument är att lärarna från vardera kommunen utbildat sig i den region de nu arbetar i. Av resultatet kan vi avläsa att 72 % av lärarna i stickprovet från Kiruna kommun har utbildat sig i Luleå, Umeå eller Piteå. Vi kan även avläsa att 64 % av lärarna i stickprovet från Trelleborg har utbildat sig i något av Skånes lärosäten och att 96 % av alla lärare i stickprovet i Trelleborg kommun har utbildat sig i lärosäten som ligger placerade i Götaland eller Svealand. På grund av dessa resultat indikerar detta att lärarna i stickproven ifrån vardera kommunen har utbildat sig i olika delar av landet och att detta då möjligtvis kan få konsekvenser för vilket förhållningssätt de kan ha till begreppet lärande.

5.3. Analys av figur 2

Detta diagram redovisar den högsta utbildning som lärarna i stickprovet har från de båda kommunerna. Anledningen till denna fråga var att undersöka om de möjliga varierande resultaten från undersökningen skulle bero på att utbildningsgraden mellan stickproven i de båda kommunerna möjligen skulle vara olika. Dock kan man avläsa från stickproven att det är en mycket jämn fördelning av de olika utbildningsgraderna mellan de båda kommunerna och det tyder på att utbildningsgraden inte bör påverka de resultat som undersökningen har givit.

5.4. Analys av figur 3

Detta diagram redogör vilken ort som lärarna som deltar i studien växter upp i, i förhållande till den kommun de nu arbetar i. Bakgrunden till denna fråga, som är en del av argumenten till vår tes, är att lärare bör vara uppväxta i den region de nu arbetar i. Diagrammet visar att 87 % av lärarna i Kiruna kommun är uppväxta i samma kommun eller samma landskap. Motsvarande siffra för Trelleborg kommun är 74 %. Detta resultat visar alltså att en stor majoritet av lärarna har vuxit upp i anslutning till den ort de nu arbetar på. Dock så måste vi poängtera att Lappland och Skåne till ytan är mycket olika stora. Därför finns det således en möjlighet att den eventuella påverkan ett landskap har, inte bör värderas alltför högt.
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5.5. Analys av figur 4

Detta diagram beskriver förhållandet mellan de båda kommunerna i frågan om lärarna har haft någon tidigare anställning än den skola de för nuvarande arbetar på. Anledningen till denna fråga var också en del av argumenten för vår tes, är att lärarna möjligtvis tidigare arbetat i den region de nu arbetar i. Med den här frågan vill vi alltså undersöka huruvida tidigare erfarenheter från andra skolor i andra delar av landet skulle kunna påverka en lärarens förhållningssätt till begreppet lärande. Eller om lärarna tenderar att arbeta inom den region de nu arbetar i. Diagrammet visar att 74 % av lärarna från stickprovet i Kiruna kommun har arbetat på samma skola som de arbetar på just nu. Motsvarande siffra för stickprovet i Trelleborg kommun är 35 %. Dock så kan man se att 47 % av stickprovet i Trelleborg kommun har arbetat i andra skolor i kommunen eller i landskapet. Samma siffra för stickprovet Kiruna kommun är 9 %. Av dessa resultat kan man då se att från stickprovet i Kiruna kommun är det 17 % som tidigare arbetat utanför landskapsgränsen. Motsvarande siffra för stickprovet i Trelleborg kommun är 18 %. Det tyder på att lärarna från våra stickprov har en viss benägenhet att stanna kvar i den ort eller landskap de började arbeta i. Det betyder möjligen att de resultat vi fått fram från stickprovet kan återspeglas det förhållningssätt på lärande som förekommer i den kommun lärarna nu arbetar i.

5.6. Analys av tabell 2

Denna tabell redovisar de medeltal av graderingar av påståenden (fråga 7a-7e och 8a-8i) kring begreppet lärande av stickproven från vardera kommunen. Den redovisar även skillnader mellan de båda skolorna, fördelningen mellan män och kvinnor samt de tre olika ålderskategorierna. Anledning till de sistnämnda variablerna var att säkerställa att de möjliga olika resultaten från de båda kommunerna inte berodde på någon av dessa. Denna tabell utgör kärnan i vår undersökning. Det är alltså dessa värden som möjlig kan säga om det finns några skillnader i förhållningssättet till begreppet lärande utifrån de tre lärandeteorierna. Det finns flera påståenden där svaren (medelvärdena) från stickproven från kommunerna skiljer sig åt, men där det också finns skillnader mellan skolorna, könen eller ålderskategorierna. Detta innebär att skillnaderna lika väl skulle kunna bero på någon av eller flera av dessa variabler eller ojämnheter inom dessa variabler. Vi kommer nedan att presentera några exempel på resultat vi finner intressanta för vår undersökning.
5.6.1. Tydliga skillnader mellan olika kategorier

5.6.1.1. Påstående 8c

Detta påstående är hämtat från den behavioristiska lärandeteorin. Ur tabellen kan man avläsa att medelvärdet från stickproven var olika mellan kommunerna medan skillnaderna mellan och inom de andra variablerna bara var marginella. Denna fråga var alltså den enda i vår undersökning där man kan säga att skillnaden inte beror på någon av de andra variablerna, såsom kön, ålder eller skillnader inom kommunerna. Alltså tyder detta på skillnader mellan de stickprov vi tagit från vardera kommunen.

5.6.1.2. Påstående 7d

Även detta påstående är hämtat från den behavioristiska lärandeteorin. Ur tabellen kan man avläsa att det råder kraftiga skillnader mellan stickproven från kommunerna. Dock ser man även att de finns stora skillnader mellan skolorna utifrån stickproven från de båda kommunerna samt mellan de olika ålderskategorierna. Därför kan man inte säga att resultatet beror på skillnader mellan kommunerna. Dock så är åderskategorierna inte avhängigt några andra variabler utan representerar hela vårt stickprov, alltså både lärarna från Kiruna och Trelleborg kommun. Man kan alltså se att ju äldre lärarna är desto mer tenderar de att hålla med om detta påstående även om graden av medtyckande inte är direkt högt.

5.6.1.3. Påstående 8e


5.6.1.4. Fakta

Utifrån denna tabell kan man avläsa att det råder stora skillnader mellan stickproven från kommunerna men också mellan könen och även mellan skolorna inom Kiruna kommun. Det går alltså inte att säga att skillnaderna beror på avståndet mellan kommunerna, eftersom
skillnaderna mellan de andra nämnda variablerna också var stora. Utifrån det stickprov vi har tycks män anse att fakta är en viktigare kunskap än vad kvinnor anser.

5.6.1.5. Förståelse

Utifrån denna tabell kan man utläsa att det råder en nästintill total homogenitet mellan stickproven från Kiruna och Trelleborg kommun. Oavsett vilken kategori man studerar, finner man att alla håller med i stort sett lika hög grad. Alla tycks anse att förståelse är en mycket viktig kunskapsform.

5.7. Analys av tabell 3

Utifrån denna tabell kan man avläsa att det sociokulturella perspektivet på lärande är det som lärarna i stickproven från de båda kommunerna mest instämmer med. Dock kan man se att skillnaderna när det gäller medtyckandet mellan de olika lärandetitlerna är större i stickprovet från Kiruna kommun än vad det är i stickprovet från Trelleborg kommun. I Trelleborg kommun tenderar man att ha ett högt medtyckande i alla påståenden medan lärarna i Kiruna har en lägre medhållande grad till den behavioristiska och konstruktivistiska lärandetitlen. Dessa resultat kan dock ifrågasättas eftersom de andra variablerna (kön, ålder och skola) i majoriteten av frågorna skiljer sig mellan varandra.

5.8. Sammanfattande analys


Utifrån frågorna i enkäten kan vi alltså se att de lärare som representerar stickproven från Kiruna respektive Trelleborg kommun i stor utsträckning har vuxit upp, utbildat sig samt tidigare varit anställda i anslutning till den kommun de nu arbetar i om de varit anställda på andra skolor. Detta betyder att vår tes om att lärare som vuxit upp, utbildat sig och tidigare varit anställda i samma region som de nu arbetar i stämmer. Dock ska man komma ihåg att
det stora bortfallet medför att resultatet för dessa stickprov kan vara otillförlätliga. Man kan även utläsa att fördelningen mellan lärarnas högsta utbildningsgrad är relativt jämn mellan de båda kommunerna, även om det finns procentuellt sett något fler lärare med en högre examen än lärarutbildning i Kiruna än i Trelleborg.

Utifrån de påståendena kring begreppet lärande och frågorna om kunskapsformernas betydelse kan man se att inom vissa frågor råder det betydande skillnader mellan stickproven från kommunerna medan det i andra frågor råder enighet. Dock, som vi tidigare skrev, kan vi bara understryka skillnaden i en fråga (8c) eftersom de övriga variablerna (kön, ålder eller skola) i detta påstående är homogena i sina svar. För övrigt kan man även se att i vissa påståenden råder det stora skillnader mellan könen eller beroende på vilken ålderskategori läraren tillhör, trots att det i samma påstående är ett snarlikt resultat mellan stickproven från kommunerna.

Sist kan vi utläsa, utan att räkna in de andra variablerna såsom kön, ålder och skola, att det råder vissa skillnader mellan stickproven från kommunerna i förhållningssätt till begreppet lärande utifrån de tre lärandeteorierna. I båda kommunerna tenderar man att värdera det sociokulturella perspektivet högst, nära därefter det konstruktivistiska och lägst det behavioristiska. Dock kan man se att lärarna som utgör stickprovet i Trelleborg kommun har en betydligt positivare inställning till det behavioristiska perspektivet på lärande än lärarna som utgör stickprovet i Kiruna kommun.
6. Diskussion

6.1. Resultatredovisningen


6.2. Studiens reliabilitet och validitet


6.3. Konsekvenser av det externa bortfallet


I vår studie hade vi ett relativt stort externt bortfall. Beroende på vilka som inte har besvarat enkäten skulle de resultat vi kommit fram till kunnat bli annorlunda om det externa bortfallet varit mindre. Exempelvis hade vi bara totalt 15 män som besvarade enkäten medan motsvarande antal kvinnor var 42 stycken. Det skulle kunna vara så att ett betydande antal män valt att inte delta i studien. Om det vore så att de flesta män valt att inte delta medan de flesta kvinnor valt att delta, kan till exempel alla resultat vi får se annorlunda ut jämfört med om det hade varit lika svarsfrekvens från båda könen. Därför bör vi vara försiktiga när vi diskuterar förhållningssätt till begreppet lärande utifrån könsskillnader. Om den procentuella svarsfrekvensen för båda könen hade varit någotsånPageSize jämn hade vi lättare kunnat
argumentera för resultatsens representativitet. Dock kan det även vara så att det råder en ojämn fördelning mellan könen i de skolor där vi genomfört vår studie. Vidare kan man även se att det råder en relativt jämn fördelning mellan antalet lärare i de olika ålderskategorierna. Men detta behöver inte betyda att det i de undersökta skolorna råder en jämn fördelning mellan de olika ålderskategorierna. Det skulle kunna vara så att de lärare som inte valt att delta skulle uteslutande kunna komma från samma ålderskategori. Detta hade troligtvis också medfört att resultatet skulle ha blivit annorlunda.

6.4. Likvärdigheten i utbildningen

i jämförelse med de resultat vi presenterar i denna undersökning. Vidare så har lärarna i stickprovet från Trelleborg kommun en mycket jämn positiv inställning till alla tre lärandetexter. I Lpo 94 betonar man att undervisningen ska vara allsidig och ha en balans av olika kunskapsformer. Borde det inte då, som i stickprovet från Trelleborgs kommun, vara positivt att ha en allsidig inställning till begreppet lärande, där alla tre lärandetexter är inkluderande i undervisningen?


med varandra måste utbildningens nutida organisation kanske vara en kompromiss? Dock så är det fortfarande läraren som ytterst tar beslut om vilket innehåll och vilka arbetsformer denne ska bruka i sin undervisning. Det är kanske dennes val av politisk åskådning som påverkar hans eller hennes undervisning mer än vilket eller vilka partier som styr kommunen?

Är då likvärdigheten hotad? Utifrån de resultat vi i vår studie kommit fram till kan man inte säga att det finns några väsentliga skillnader i lärarens förhållningssätt till begreppet lärande som skulle kunna hota den likvärdiga utbildningen mellan stickproven från Kiruna och Trelleborg kommun. Detta tyder på att vår tes om att det stora avståndet mellan kommunerna borde innebära skillnader mellan förhållningssättet till begreppet lärande inte stämmer. Däremot finns det i vissa frågor märkbara skillnader mellan olika skolor, kön och ålderskategorierna.


6.5. Självkritik


Vi har valt att inte göra någon bortfallsanalys. Anledningen till detta är att det inte går att ta reda på vilka lärare som står för de stora externa bortfallet. Bakgrunden till det är, att de lärare som deltagit i vår studie är anonyma och att vi inte hade någon information om stickprovet innan studiens genomförande, med undantag för just antalet lärare på vardera skolan. Detta leder till att vi inte kan dra några absoluta slutsatser av våra resultat, eftersom vi inte vet stickprovets sammansättning.
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8. Bilagor

8.1. Bilaga 1 – Första epostinformationen om undersökningen

Örebro universitet, Pedagogiska institutionen


Vi undrar om det finns någon eller några lärare på er skola som är intresserade av att delta i vår undersökning? De som skulle vilja delta kommer vara skyddade av de etiska regler som gäller för vetenskaplig forskning. Med det menas bland annat att de när som helst kan avbryta sin medverkan samt vara säkra på att ingen information de lämnar kan härledas tillbaka till dem. Mer om dessa regler om identitetsskydd kommer att följa med enkäten. Kostnaden för porto och brev står vi för.

Om någon eller flera skulle vara intresserade att delta behöver vi få svar om det innan SÖNDAG 26/3

Om ni vill veta mer om denna enkätundersökning går det även bra att nå oss på:

Niklas Jonsson mobil: 0739-283970
Rasmus Linderfalk mobil: 0731-534421

Mvh Niklas & Rasmus
8.2. Bilaga 2 – Informationsbrev till rektorerna

ÖREBRO UNIVERSITET
Pedagogiska institutionen
Pedagogik med didaktisk inriktning C
2006-03-23

Informationsbrev angående enkätstudien

Hej!
Här kommer en mer utförlig information om den undersökning vi kommer att genomföra på er skola. Resultatet av denna undersökning kommer att ligga till grund för den uppsats vi som lärarstudierande kommer att skriva i kursen pedagogik med didaktisk inriktning C, lärarprogrammet på Örebro universitet.

Undersökningens syfte

Syftet med vår studie är att undersöka lärare för grundskolans senare del (6-9) om vilket förhållningssätt de har till begreppet lärande. Vi har valt att jämföra Sveriges sydligaste och nordligaste kommun. Varför har vi valt just dessa kommuner? Jo, på grund av det långa avståndet och därmed även möjliga kulturella skillnader, finner vi dessa kommuner som två goda kandidater till vår studie.

Enkätens innehåll och utformning


Tillvägagångssätt


För övriga frågor hänvisar vi till våra e-postadresser alternativt telefonnummer som följer på nästa sida.
Rasmus Linderfalk - ansvarig för Kiruna kommun
e-post: rasmus.linderfalkh041@student.oru.se
tel: 0731-53 44 21

Niklas Jonsson – ansvarig för Trelleborg kommun
e-post: niklas.jonssonv041@student.oru.se
tel: 0739-28 39 70

Lotta Jons – handledare
e-post: lotta.jons@pi.oru.se
tel: 08-540 669 63

Länkar:
www.vr.se – Svenska vetenskapsrådet
www.oru.se – Örebro universitet

Tack på förhand!
Med vänliga hälsningar// Rasmus & Niklas
8.3. Bilaga 3 – Enkäten

ÖREBRO UNIVERSITET
Pedagogiska institutionen
Pedagogik med didaktisk inriktning C
Mars 2006

Vad har du för förhållningssätt till begreppet lärande?

Under kursen pedagogik med didaktisk inriktning C ska vi som lärarstuderande genomföra en undersökning som ska ligga till grund för en uppsats vi skriver som avslutning på denna kurs. Det är därför vi vänt oss till Dig. Vi behöver Din hjälp!

Syftet med vår studie är att undersöka lärare för grundskolans senare del (6-9) om vilket förhållningssätt de har till begreppet lärande. Vi har valt att jämföra Sveriges sydligaste och nordligaste kommun. Varför har vi valt just dessa kommuner? Jo, på grund av det långa avståndet och därmed även möjliga kulturella skillnader, finner vi dessa kommuner som två goda kandidater till vår studie.

Huvuddelen av enkäten består av ett antal påståenden om begreppet lärande. Det finns även ett antal frågor av typen hur länge Du har varit lärare? Var Du utbildade dig? Om Du tidigare har arbetat på andra orter?

Din medverkan är frivillig men för undersökningens tillförlitlighet är det viktigt att Du svarar. Vi ber Dig att besvara frågorna och återlämna dem till rektorn eller av denne utvald kontaktperson för oss.


Vi hoppas att Du tar Dig tid att besvara frågorna!
Beräknad tid för besvarning är ca 10-15 minuter.

Har Du frågor om datainsamlingen eller om det är något som är oklart kan Du vända Dig till Rasmus Linder Falk (ansvarig för Kiruna) 0731 53 44 21 eller Niklas Jonsson (ansvarig för Trelleborg) 0739 28 39 70 eller Lotta Jons (vår handledare) Lotta.Jons@lhs.se

Tack på förhand för Din medverkan!

Rasmus Linder Falk

Niklas Jonsson
Hjälp oss att underlätta bearbetningen av Dina svar

I enkäten förekommer ett antal påståenden med svarsalternativen "instämmer inte alls" till "instämmer helt" graderade från 1 till 5. Uttryck din uppfattning genom att ringa in det alternativ som Du tycker passar bäst in i Din uppfattning.

Det är viktigt att Du svarar på alla frågor. I de fall där du ska kryssa i en eller flera rutor ber vi Dig att göra detta tydligt. Använd gärna bläckpenna.
6.3

☐ Kvinna
☐ Man

Ålder

1. Hur länge har du varit anställd som lärare?
   Svara i antal år

2. Vilken utbildning har du?
   Markera med ett kryss i korrekt ruta

☐ Lärarexamen + annan akademisk examen
☐ Lärarexamen
☐ Annan akademisk examen
☐ Gymnasilexamen
☐ Övrigt

3. Var är du uppväxt?
   Markera med ett kryss i korrekt ruta

☐ I den kommun du arbetar
☐ I det landskap du arbetar
☐ I ett angränsande landskap till det du arbetar i
☐ Annat eller andra landskap

☐ I norden
☐ Utsnitt från norden

4. Var är du utbildad till lärare?
   Om bero, ange extern
5. Har du tidigare arbetat som lärare på andra orter i Sverige?
   Markera med ett eller flera kryss
   
   ☐ Nej
   
   ☐ Ja, i samma kommun
   
   ☐ Ja, i samma landskap
   
   ☐ Ja, i angränsande landskap
   
   ☐ Ja, i ett annat eller flera andra landskap
   
   Vilikel? ____________

6. Skulle du kunna tänka dig att flytta till andra delar av Sverige om du fick ett jobberbjudande?
   Markera med ett kryss i korrekt ruta
   
   ☐ Ja
   
   ☐ Nej
   
   ☐ Vet ej

   Nedan följer ett antal frågor med påståenden, där du på en 5-gradig skala ska ringa in det ställningstagande du finner bäst.
   1 = instämmer inte alls
   2 = instämmer i låg grad
   3 = Instämmer varken eller
   4 = instämmer i hög grad
   5 = instämmer helt

7. Vad innebär begreppet lärande för dig?
   Ring in den sifra du överensstämmer med
   a) Att lärare överför kunskap till elever.

   Instämmer
   inte                  instämmer                  helt
   alls
   1  2  3  4  5
b) Att elever konstruerar kunskap utifrån tidigare erfarenheter.

<table>
<thead>
<tr>
<th>instämmer</th>
<th>instämmer</th>
<th>inte</th>
<th>inte</th>
<th>alls</th>
<th>alls</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>


c) Att elever tillägnar sig kunskap genom samtal och diskussion med andra elever och lärare.

<table>
<thead>
<tr>
<th>instämmer</th>
<th>instämmer</th>
<th>inte</th>
<th>inte</th>
<th>alls</th>
<th>alls</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>


d) Att elever tillägnar sig kunskaper som läraren synbart kan observera.

<table>
<thead>
<tr>
<th>instämmer</th>
<th>instämmer</th>
<th>inte</th>
<th>inte</th>
<th>alls</th>
<th>alls</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>


e) Läroprocessen är ett samspel mellan elevernas förnuft och sinnesintryck.

<table>
<thead>
<tr>
<th>instämmer</th>
<th>instämmer</th>
<th>inte</th>
<th>inte</th>
<th>alls</th>
<th>alls</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>


f) Elevens tänkande är situerat i sociala kontexter.

<table>
<thead>
<tr>
<th>instämmer</th>
<th>instämmer</th>
<th>inte</th>
<th>inte</th>
<th>alls</th>
<th>alls</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>


8. Vilka påståenden om elevers lärande håller du med om?

Ringa in den sifra du överensstämmer med.

a) Genom att låta elever med olika förutsättningar för lärande jobba tillsammans, kan de som lär sig snabbare hjälpa dem som det tar längre tid för.

<table>
<thead>
<tr>
<th>instämmer</th>
<th>inte</th>
<th>helt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>instämmer</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>inte</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>helt</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>alls</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

b) Man kan dela in barn och ungdomar i olika utvecklingsstadier beroende på ålder, där de har kvalitativt skilda sätt att förhålla sig till och hantera kunskap.

<table>
<thead>
<tr>
<th>instämmer</th>
<th>instämmer</th>
<th>helt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>instämmer</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>inte</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>helt</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>alls</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

c) Genom att du som lärare berömmer eller belönar en elevs agerande motiverar du denne att underhålla alternativt utveckla dennes kunskapseutveckling.

<table>
<thead>
<tr>
<th>instämmer</th>
<th>instämmer</th>
<th>helt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>instämmer</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>inte</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>helt</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>alls</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

d) En elevs lärandeutveckling är en process som bestäms av balansen mellan dennes biologiska mognad ochkommunikativa förmåga.

<table>
<thead>
<tr>
<th>instämmer</th>
<th>instämmer</th>
<th>helt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>instämmer</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>inte</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>helt</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>alls</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

e) Ju större inflytande elever har över sin undervisning, desto mer gynnas deras självständiga utveckling.

<table>
<thead>
<tr>
<th>instämmer</th>
<th>instämmer</th>
<th>helt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>instämmer</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>inte</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>helt</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>alls</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
f) Om en elev uppfört sig på ett otfredsställande sätt kan du som lärare exempelvis genom kvarsittning förma eleven att förstå konsekvenserna med dennes handlingar.

<table>
<thead>
<tr>
<th>insträmmare</th>
<th>instämmare</th>
<th>inte</th>
<th>helt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>alls</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

g) Nyckeln till en effektiv inlärning är ömsesidigheten mellan det sociala samspellet och de individuella utvecklingsprocesserna.

<table>
<thead>
<tr>
<th>insträmmare</th>
<th>instämmare</th>
<th>inte</th>
<th>helt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>alls</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

h) Mina elever kan inte passivt ta emot information utan uttolkar sin personliga förståelse av det jag förmedlar till dem.

<table>
<thead>
<tr>
<th>insträmmare</th>
<th>instämmare</th>
<th>inte</th>
<th>helt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>alls</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

i) Mina elever behöver lära sig grundläggande kunskaper innan de kan reflektera över dessa kunskapens betydelse.

<table>
<thead>
<tr>
<th>insträmmare</th>
<th>instämmare</th>
<th>inte</th>
<th>helt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>alls</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

9. Håller du med om att fakta är en viktig kunskap skolan ska förmedla?

<table>
<thead>
<tr>
<th>insträmmare</th>
<th>instämmare</th>
<th>inte</th>
<th>helt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>alls</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>
10. Håller du med om att förståelse är en viktig kunskap skolan ska förmedla?

| Instämmer | Instämmer
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>inte</td>
<td>helt</td>
</tr>
<tr>
<td>alls</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 2 3 4 5

11. Vilken undervisningsform använder du dig mestadels av i din undervisning?

Markera med en rad ett kryss för det påstående du mest överensstämmer med:

- [ ] Jag pratar, skriver på tavlan och för en monolog med eleverna.
- [ ] Jag ställer autentiska frågor vilket medför att eleverna får reflektera över vad de ska svara.
- [ ] Jag ger uppgifter som eleverna får lösa gemensamt.
- [ ] Övrigt.

Vad?

12. Har du någon gång under din yrkesverksamhet ändrat inställning till begreppet lärande?

- [ ] Ja
- [ ] Nej
- [ ] Vet ej